



西雅圖(Seattle)的政府模式

西雅圖(Seattle)是一個憲制城市，採用一個市長 -- 議會的政府模式。市長是直接由選民選出，另九名市議員也一樣由全市市民選出。另一個由全市市民選出的民選職位是市律政司。所有職位的正規任期為四年。

競選這些職位的候選人必須是美國公民，在其正式申報參選時必須是西雅圖市的登記選民，同時要能讀寫英語。

所有市府職位選舉均無黨派分別，意即在初選中獲得最高票的前兩名得票者將名列在普選的選票中。不論其中一名候選人是否在初選中獲得了多數票，均按以上規定進入普選。如任何職位僅有不及三名候選人申報參選，則該職位不會列在初選選票中，但就會列在普選選票中。各政黨不提名在選票中的候選人，選票亦不指明候選人的黨派。各政黨可以贊助及支持某些候選人，但不會扮演提名候選人或決定誰可名列在初選或普選的選票上的角色。

下表列舉各職位及該位下次將出現在選票中的年度。

市長	2009
市律政司	2009
議會第一號議席	2007
議會第二號議席	2009
議會第三號議席	2007
議會第四號議席	2009
議會第五號議席	2007
議會第六號議席	2009
議會第七號議席	2007
議會第八號議席	2009
議會第九號議席	2006



西雅圖市議會

西雅圖市議會是由選舉產生的市立法機構。九位議員通過制定法例及採納決議案來決定城市政策。議會授權為公共事業作改善及批准支出，提供公眾安全及健康，採納法規，徵稅，控制市政財務及產業，及履行許多有關立法職責。市長對所有經由議會通過的法例均具有否決權，但六位議員的反對票可以推翻市長的否決。

市議會議員任期通常為四年，在單數的年份競選。但是在2006年，議會第九號席位出現空缺。市憲法要求在今年舉行選舉，以填補其剩下的任期。市議會第九號席位將在2007年的選票上再次出現，以選出一位擔任四年任期的候選人。

為候選人或選票議案的競選活動工作

如果您有興趣為市候選人或選票議案的競選活動工作，請打電話給我們，或查閱我們的網址www.seattle.gov/elections，以獲得競選活動的聯絡資訊。

提供競選活動捐贈

以下本市和州法規適用於對市候選人或選票議案委員會的競選捐贈：

- 委員會必須報告所收到的款項和以服務或類似替代的捐贈。
- 候選人競選委員會的捐贈規限是，每個捐贈人在每個選舉周期只限捐款\$700元。議案委員會沒有捐贈限制，但在選舉前最後21天內，不得接受任何捐贈人超過\$5,000元的捐款。
- 向委員會捐款超過\$100元的個人，按規定須公開其姓名，僱主所在城市和州，以及他們的職業。
- 委員會不得接受超過\$60元的現金捐獻。總數超過\$60元的捐款必須以支票，匯票或信用卡支付。

聯絡資料

Polly Grow 遵法核政司
西雅圖操守與選舉委員會
(206)615-1248
polly.grow@seattle.gov

西雅圖 (Seattle) 市，第九號議員席位



Stan Lippmann

2033 6th Ave., Suite 920
Seattle, WA 98121

無黨派

(206) 372-7594
stan@stanforcity.org
www.stanforcity.org

親愛的西雅圖(Seattle)市選民，

我的背景是替代能源研究。六十年代我在還是一個孩童的時候就從太空計劃和核能帶來的希望中得到感悟。我受到環境保護運動的影響，對使用礦物燃料對人類健康和地球的負面影響深感憂慮。七十年代出現了石油危機和反核運動。通過攻讀物理學博士學位，我接受了開發核合成的挑戰，這是一個更為清潔而且取之不盡的能量來源。但是到了九十年代中期，核合成的開發似乎還沒有達到可以及時防止全球性礦物燃料危機的程度，從而再生能源被忽視。儘管我們的資源和環境問題在技術上有種種解決的辦法，但是到目前為止，能源政治一直妨礙着制定一個重要國家政策。

我於1995年來到西雅圖華盛頓大學法學院學習。當時我就認為在這些問題上，政治的因素多於技術因素。來到西雅圖後不久，我在華大(UW)因注射規定的防疫針受傷，幾乎喪命。從此之後，我感到必須通過競選公職，來讓大家了解規定防疫注射的危險。例如，民眾應當了解給六個月嬰兒注射的流感疫苗中含有的汞是一個金槍魚罐頭中所含汞的1600倍。

無論是來自大藥商還是大石油公司，我們都不能指望聯邦政府來保護我們。我們需要一個針對本地的能源計劃。我在1999年競選市議會的時候就發出警告：市電力公司(City Light)不能保證供應，我們需要開始建立一些可以達到5分錢發每千瓦小時電的風力發電場。當時甚麼也沒有做，致使我們在而後發生的電力危機中損失了六億元。市電力公司現在有一個試驗性的風力發電場，總體一年創造約一億三千萬元的利潤。但是市長想壓低費用，而不做需要的投資。他忽略了便宜的Bonneville水力發電合同在2011年行將到期，屆時水力發電的價格將上漲兩倍或三倍。我若當選將提出：我們用四十個億在Cascades以東地區開發四千兆瓦西雅圖擁有的風力渦輪機。以每兆瓦小時75元的價格計算，這將每年產生價值七億五千萬元的電力，為我們的需求創造四億元的利潤，使西雅圖成為百分之百的綠色城市。



Sally Clark

People for Sally Clark
P. O. Box 2041, Seattle, WA 98111

無黨派

www.ElectSallyClark.com

選Sally Clark。

“我很榮幸能在市議會為你們服務，我正在市議會致力解決我們所面臨的主要問題。我的目標是為我們的城市引進經驗豐富的新型領導，做出符合常理的決策，以及將重點放在民眾的負擔能力和經濟多元化上面。我為我們已經採取的步驟感到驕傲，但是還有很多工作要做。

我的門永遠對你們敞開。我也感謝你們見識和支持，為了共同構築西雅圖(Seattle)偉大的未來。”

我們讓Sally Clark繼續為我們工作吧！

..... 為我們的鄰里

Sally Clark曾任鄰里居民部官員，現在是經濟發展及鄰里委員會的主席。她提倡安全、多元化及民眾負擔得起的居住社區。

..... 為我們的學校、公園和社區中心

Sally Clark知道我們的學校、公園和遊戲場所對我們的生活質量至關重要。她和全西雅圖的領袖們共同爭取充足的經費，以加強這些重要的資源。

..... 為民眾負擔得起的住房和多元化的經濟

Sally Clark和企業及勞工界的領袖們、和以前在民政服務部門的同事以及社區領袖和其他專家合作，使我們的工作和住房基礎多元化，保護西雅圖的中產階級免受房價飛漲的影響，為西雅圖構築一個偉大的未來。

..... 為有效率的交通和公交系統

Sally Clark支持擴建輕軌通向北門(Northgate)，增加公交巴士服務 - 尤其是在將受到高架橋關閉影響的巴雷(Ballard)和西西雅圖(West Seattle)。

Sally將與鄰里合作，確保本州520號公路重建工程保護沿途住家，確實改進當地的交通狀況。

..... 為堅實的民生服務

Sally Clark曾擔任終身援助同盟的領袖，她了解保護為社會中脆弱群體提供的服務的需要。正因為如此，Sally和民生服務部門的領袖們共同致力於保護和擴大服務，並在可能的條件下精簡服務，以確定需求所在，幫助改善我們社區中最脆弱的成員們的生活質量。

..... 選Sally Clark

Sally Clark得到全西雅圖鄰里、小型企業和社區領袖的支持；還有景(King)郡勞工協會；婦女政治黨團；Cascade自行車俱樂部；以及西雅圖藝術同盟的支持。



西雅圖 (Seattle) 市法院法官

第
一
號
席
位



Edsonya Charles

無黨派

我的名字是 Edsonya Charles，能從二零零四年開始作為你們的西雅圖(Seattle)市法院法官，是我的榮幸。

得到公正的裁判 - 讓人人得到公開公正的裁判，是我秉承宗旨。市法院是“人民的法院”，一般人民最有機會接觸司法系統的地方。每個來到法院的人都會得到免費和公開的聽證。到一天結束時，不會每人都同意我的裁決，但他們都會知道我已聆聽了他們。

我有深厚的經驗，一如市民期望他們的法官所擁有的。

我在華盛頓大學取得法律學位後，曾任聯邦檢控官，致力於經濟詐騙案件。令我最引以為榮的成就，包括獲得美國司法部特別成就獎，以及兩次獲得Al Gore 的政府重新發明鎚子獎，表彰我對那些欺騙勞動人民和向他們偷竊的罪犯的檢控工作。

在我上任法官之前，曾為 Nickels 市長的公眾安全和人民服務顧問，曾出任他的代理法律顧問。

認識法律和日常生活的挑戰 - 除了認識法律以外，我明白人民在日常生活中所要面對的困難問題。在取得我的法律學位之前，我曾是西雅圖民生服務聯盟的行政主任，那是一個多元種族、多元文化的團體，致力於滿足西雅圖-景郡居民的基本需要。從前，我曾於多個團體的董事會中服務，致力為我們市中最脆弱的市民謀福利。如今，我在Mount Zion房屋發展議會出任主席。

保護社會和個人權利 - 現今我在精神健康法院任職主審法官，那是一所針對患精神病的被告者獨特需要的治療法院。這個世界不是那麼簡單，不只分受害者和被告者。它需要同情心和法律的頭腦來找出最佳的決策。在法庭上，我曾努力保護公眾的安全和個人的權利。我的經驗，我的同情心，和我對真相的執著追求，將有助我做好這份工作。

讓我繼續為你們工作。我請求你的一票，好讓我能作為你們的西雅圖市法院法官，繼續為你們服務。

無競選對手

第
二
號
席
位

未有
提交相片

C. Kimi Kondo

無黨派

C. Kimi Kondo法官於1990年受Norm Rice市長任命擔任西雅圖市市法院法官。2002年3月在第十二號席位受預算限制被撤銷之後，Greg Nickels市長任命她擔任第二號席位法官。市議會一致批准她的任命，她在2002年和2006年的競選中均沒有競爭對手。

Kondo法官是一位資深審判法官。在過去三年中，她每年審理的案件超過市法院其他任何一位法官。Kondo法官曾就複雜的酒醉駕駛 (DUI) 問題撰寫過幾篇法律性文章，她致力於公平謹慎地解釋法律。

“有許多年輕人，還有越來越多的婦女面臨酒醉駕駛的起訴，對此我非常擔心。自從呼吸/血液測試酒精的限定被降到.08之後，因酒醉駕駛而面臨起訴的人數日益增多。公眾必須認真對待濫用酒精和藥物可能對公共安全所造成的後果以及給個人可能帶來的破壞性影響。”

Kondo法官已經數次輪轉過法院所有的案件日程表。她對說服法院採用個體化的日程制訂系統起了主導作用，該系統將在2007年啟用。她是法院的有陪審員庭審的法官，也參與法院內部各委員會的工作。她還是州性別和公正委員會的成員，並宣導對家庭暴力和法院系統對有色婦女的偏見的司法教育項目。

在過去三年中，Kondo法官為全美亞太裔律師協會協調組織了西北地區Thomas Tang模擬法庭競賽。她招募了華盛頓(Washington)州亞裔律師協會的律師以及對教育下一代青年律師感興趣的其他律師和法官。今年，Kondo法官還擔任將於11月9日至12日在費城(Philadelphia)舉辦的Thomas Tang競賽的全國協調人。

Kondo法官是華盛頓州第一位亞裔女法官。她在2006年得到婦女政治黨團的支持。Kondo法官喜歡在龍舟俱樂部划船，她曾在華盛頓州和加拿大(Canada)參加龍舟比賽。她還在貝克山(Mount Baker)下划船，喜歡在太陽初升，雷尼爾山(Mount Rainier)美景盡展眼前的時候，在華盛頓湖上蕩槳泛舟。

Kondo法官敦促公眾支持一個不受特殊利益集團影響的獨立司法制度。

無競選對手



Ron A. Mamiya

ron_mamiya@yahoo.com

無黨派

(206) 459-5622

“感謝您給我如此殊榮和機會來繼續為我們城市的市民服務。”我期待未來的挑戰。Ron，一個第三代西雅圖人，對我們的社區、這座城市的福利以及城市居民有切身利益。Ron Mamiya 曾就讀於西雅圖Franklin高中，畢業於華盛頓大學和Gonzaga法學院。參與社區和法律活動 30 多年，他曾被州最高法院任命到很多委員會和理事會，其中包括少數族裔與正義委員會和州法院口譯員委員會。他還積極參與不同的非盈利民事委員會和組織，包括西北聽力有障兒童學校和

西雅圖的Nikkei關懷，他是華盛頓州Nikkei傳統協會的主席。

西雅圖市市法院，“人民的法院”，是州內最繁忙的法院。它由 8 位法官和 240 多名僱員組成，裁決景郡 50% 的輕罪和明顯輕罪。隨著對其資源日益增長的需求，市法院是在使用科學技術和先進管理技術來提供高效力及高效率的便捷服務方面的領導者。

承辦案件數量、城市布局以及多元化人口給西雅圖市市法院提出了獨特的挑戰。作為一名有能力的庭審法官，Ron 的職業道德、對司法公正的承諾、以及對人性的理解，賦予了他所有必要的工具以滿足這個複雜法院未來的需要。他豐富的司法經驗、常識、公平和正直的品質使他能夠勝任這一職位。

Mamiya 法官以身為本州最多元化的法庭一員而深感自豪，這種多元化對於恢復公眾對「法律之下，人人平等」的信心邁出了堅實的一步。

Ron 喜歡教練橄欖球、釣魚、打高爾夫球、盆景，喜歡陪伴妻子和兒子們。

無競選對手



Judith Montgomery Hightower

P. O. Box 28706
Seattle, WA 98118-8706

無黨派

感謝有這個機會作為市法院法官，來繼續為你們工作。身為土生土長西雅圖(Seattle)人，我樂於為這個城市的市民工作。你們最初在一九九零年用自填選項投選了我。我努力履行我當時對你們的承諾，要公平、強硬和不存偏見。帶著十五年的司法經驗，我繼續在法官的職責上成長。

作為一位律師，我已厭倦了看着有些人一再回收到司法系統。與其抱怨，我在刑事司法體系中尋求了一個司法職位，來減低重覆犯案者的數量。如今，西雅圖市法院是解決此項艱難任務的領導者。我現在得到了更多資源，用以對我審判的每一案件和每個人制訂合宜的制裁和酌情處理。

我們的法官辛勤工作，要與我們主張平等正義的司法夥伴拓展關係，繼續改善法院保障公眾安全及為司法需求提供機會的能力。我們的工作正在繼續，我很欣慰能成為改良法院的一份子。

身為法官的一個重要職責，是對我們的社區提供法律和刑事司法的教育。我在我們社區內和我們學校的各級中，講授法院和法律。我在西雅圖大學法律學院的取得司法機會學院的董事會中就任。一個令我最引以為傲的學院計劃，就是社區司法中心，協助我們的市民接觸司法系統，以解決他們在司法上的需求。

在司法工作以內的另一個重要任務是司法教育。多年來，作為我們的地區和市法官協會教育委員會會員、取得司法機會董事會的教育委員會會員、及我們的全州司法研討委員會會員，我一直活躍於司法教育工作。

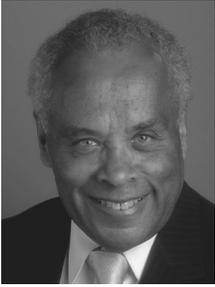
最後，我繼續參與我們的社區活動，幾年來也曾是不同的董事會的成員，如：公園湖 (Park Lake) 男童俱樂部、女童軍圖騰議會、Farestart、馬太·The Matt Talbot中心、華盛頓沒有仇恨地域，以及西雅圖大學法學院畢業生理事會。我喜愛與St. Therese Jubilations合唱團唱歌、也喜愛閱讀和手飾製作。感激你們繼續充滿信心地投我一票。

無競選對手



西雅圖 (Seattle) 市法院法官

第
五
號
席
位



George W. Holifield

無黨派

George W. Holifield法官是一個西雅圖開拓者家庭的兒子。他在西雅圖出生和長大，曾就讀於T.T. Minor小學、Meany初中和Garfield高中。他在Whitman學院取得文科學士學位，從美國大學法學院取到法律學位。Holifield法官在法學院學習時曾在華盛頓特區(Washington D.C.)全職擔任Warren G. Magnuson參議員的助理。之後，他在Safeco保險公司做過承保人，在波音公司做過僱用律師，也在華盛頓(Washington)州人權委員會擔任過主管。他還曾擔任公眾辯護人協會的律師，做過華盛頓州社會保健服務部，政府最大的機構的人事主任。此外，他具有廣泛的民事和刑事審判經驗。

判經驗。

Holifield法官參與很多社區活動的服務。他曾擔任華盛頓州人事委員會、西雅圖(Seattle)城市聯盟董事會和Whitman學院監督委員會的主席，還在許多其它部門、委員會和機構任職。

Holifield法官在西雅圖市法院擔任法官已有26年，六次當選。

無競選對手

第
六
號
席
位

未有
提交相片

Michael Salvador Hurtado

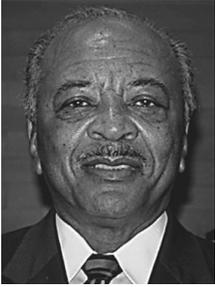
無黨派

候選人未有提交聲明

無競選對手



第
七
號
席
位



Fred Bonner

無黨派

主審法官 Fred Bonner 尋求競選連任西雅圖(Seattle)市法院第七號席位的法官一職。自一九八九年來已在市法院任職，Bonner 法官對這個職位勝任有餘。

身為主審法官，並將近完成他的第二屆兩年任期，Fred Bonner 贏得了檢控官和辯護律師的尊重，被他們評為 20% 最出眾的在任法官之一。Bonner 法官把他的司法經驗、決斷力、誠信、廉正和遠見帶到法院中。作為主席法官，他盡責地與民選官員、市律師、辯護律師、警務人員、監獄官員、商界領袖，以及各市法院、地區法院和高等法院的法官及其職員一起工作，以改善西雅圖市法院的運作效率。

建基於成功的合作，Bonner 法官為社區提供了刑事司法政策的一個聲音，而且得到了資金支持，來繼續在刑事司法程序上發展深思熟慮的新方法。Bonner 法官在華盛頓州始創了第一所社區法院；設立了一個市法院日間報到中心來讓輕度犯案者負起責任，同時減低不必要的監禁開銷；建立了一個法院資源中心，針對引起重覆犯罪行為的潛在問題(未經治療的酗酒和毒癮、精神病、失業和貧困)來協助犯案者履行他們對法院的責任；以及與獲獎的華盛頓(Washington)州兒童家庭協會合作，設立了華盛頓州內第二所由法院主理的兒童看護服務。這些計劃已被證實較傳統的刑事司法程序更為有效，解決“高度使用系統的罪犯”的犯罪行為和社會服務的需要 - 這些人對公眾安全不構成威脅，但卻重覆地輕度犯案，過度使用監獄、醫院急救室、戒酒和戒毒中心，以及其他社會服務的資源。

作為南西雅圖的居民，Bonner 法官對我們社區所面對的問題有第一手的知識。他對西雅圖市民的承諾，是要繼續為加強你們的安全，治安和健康而努力工作。

無競選對手

第
十
號
席
位



Jean Rietschel

無黨派

Rietschel 法官是一位備受敬重的法院成員。在她的職業生涯裏，她在律師評估投票中一貫受到高度評價。在過去兩年中，她設立並主持了家庭暴力法庭。家庭暴力法庭起到在整個案件審理過程中，讓同一名法官審理所有涉及相同當事人案件的作用。她任職於司法操守委員會、庭審法院協調委員會和西雅圖(Seattle)市市法院執行委員會。她還是西雅圖諮詢服務委員會理事。今年，她是刑事司法審理、司法操守和家庭暴力等論題的演講者。她和她的伴侶——Lois Thetford 住在西雅圖的Leschi地區。

無競選對手



西雅圖 (Seattle) 市第91號動議案

官方選票標題

第91號西雅圖(Seattle)動議案是有關西雅圖(Seattle)市提供給牟利職業體育機構的產業，物品，及服務。

如立例成法，此提案將規定牟利職業體育機構為西雅圖市直接，或通過另一公共組織，或一個非牟利機構提供或租賃給他們的物品，服務，不動產或設施，需支付給該市“合理的價值”。按此提案，“合理價值”的定義，部份是基於美國30年期財務公債券的利率。任何一名西雅圖市居民如相信市府的法令違反此提案，將會有權提出訴訟質疑市政府。

此提案應否被立例成法？

應

否

贊成意見

“贊成第91號動議案”說，還有比替富有，且非本州的Sonics籃球隊老闆蓋新體育場更重要的事，例如讓學校繼續開門、人民負擔得起的房舍、健康保健、減稅、道路和公共交通運輸系統、以及真正的經濟發展。

“贊成第91號動議案”受到下列團體支持：景 (King) 郡民主黨人士、支持更重要事務的市民組織、西雅圖各社區兩萬四千名第91號動議案的聯署人、第四十三區民主黨人士、服務事業員工國際工會 (SEIU) 775分會、長期病患照護工作者工會、以及其他許多人。

“贊成第91號動議案”就是讓Sonics球隊自己付費，就是將包括課稅補貼計算在內的所有支出後，西雅圖 (Seattle) 市在體育場投資上獲得“公平價值”。上一任老闆在Sonics投資上賺了約百分之七十二的利潤，納稅人不該在我們投資上至少賺得“公平價值”嗎？

“贊成第91號動議案”發出一個強有力的訊息給西雅圖、景郡和奧林匹亞 (Olympia) 的政客，給新體育場享有課稅補貼，選民已經忍無可忍。

“贊成第91號動議案”幫助經濟發展。研究顯示，Sonics球隊對西雅圖的經濟影響有限，民眾去看職業運動比賽時所花的錢都是各隨己意的，即使不花在看比賽上，也會花在我們這個地區的其他地方。Sonics以“公平價值”承租，對經濟有正面的貢獻。

“贊成第91號動議案”表示，市政府可以和職業運動球隊談判協商。華盛頓州憲法禁止將公共經費借給私人牟利事業，最近最高法院裁決，只要市政府獲得“公平價值”，這種投資是允許的。“贊成第91號動議案”已為“公平價值”下了簡明的定義。

“贊成第91號動議案”停止給職業運動球隊課稅補貼。Sonics球員平均年收入三百二十萬元，可是球隊卻說虧損，要求蓋新的KeyArena運動場，然後威脅要離開西雅圖。而實際上，我們很多人付不起錢帶家人去看他們的球賽。不管怎樣，“贊成第91號動議案”只是為納稅人要求“公平價值”。

“贊成第91號動議案”要確保球隊老闆不會將另一個體育場帳單留給西雅圖納稅人。即使Sonics離開，西雅圖納稅人必須支付Sonics球隊要求改建KeyArena運動場的剩餘債務。“贊成第91號動議案”說的很清楚，絕不重蹈覆轍。

你應該投票贊成“贊成第91號動議案”最重要的四個理由是

“贊成第91號動議案”停止給職業運動球隊課稅補貼。

市律政司的提案說明

1. 目前憲法

目前西雅圖 (Seattle) 市政法對本市提供或租賃給牟利職業體育機構的物品、服務、不動產或設施，沒有規定應收取任何指定的價額或利潤。

2. 如通過此動議案的影響

市政法規將加入一項新規定，要求那些牟利職業體育機構，對本市提供或租賃給它們的物品、服務、不動產或設施，須支付給本市相等於或高出於其“公平價值”的報酬。其他公共機構或非牟利組織，如果將本市提供的物品、服務、不動產或設施轉而提供給牟利職業運動組織，也須按規定支付給該市同等或高於“公平價值”的報酬。

按此動議案“公平價值”的定義為，在本市開始提供物品、服務、或不動產、或已把這些登錄入所商談之租約

“贊成第91號動議案”就是讓Sonics自己付費。

“贊成第91號動議案”說，教育、健康保健和交通比新體育場重要。

“贊成第91號動議案”說，選民對給職業運動體育場課稅補助厭惡透了

聲明撰寫人：西雅圖市議會議員Nick Licata、服務事業員工國際工會775分會會長David Rolf、景郡民主黨中央委員會主席Susan Sheary。

反駁反對意見

“贊成第91號動議案”將改變職業體育運動在西雅圖的經營方式，回到以前的那種模式。記得Barry Ackerley還是Sonics老闆時，以“公平價值”承租KeyArena運動場時的情形嗎？

“贊成第91號動議案”其實就是說，職業體育運動球隊必須重新再付“公平價值”的租金，付它們自己該擔的那一份“公平價值”費用。

“贊成第91號動議案”是說，當選的官員不能擅自議價出讓場地，追逐假象的“經濟影響”錢財。全國的經濟學家早就指出，花在娛樂上的錢並不能提昇地方經濟，只是將我們社區一部分的經濟活動轉到另一部份罷了。

“贊成第91號動議案”終止職業運動的課稅補助。

“贊成第91號動議案”表示，職業運動球隊將支付真正的現金，將“公平價值”的金錢注入經濟，這對辛勤工作的西雅圖納稅人未來是非常好的。

反駁意見撰寫人：支持更重要事務市民組織共同主席Mark Baerwaldt 和 Chris Van Dyk

如需更多資訊，請聯絡：

Yes on I-91

支持更重要事務市民組織

PO Box 4473 • Seattle, WA 98194 • 206-854-6127

info@citizensformoreimportantthings.org

www.citizensformoreimportantthings.org



市律政司的提案說明 (繼續)

時，其價值不能低於為期三十年的美國財務債券之利潤率。根據本動議案，本市依照“公平價值”規定，其交易所得利潤之計算方式為，“從西雅圖市提供的貨品、服務、不動產或設施之折舊價值現金投資，扣除利息和任何成本支出後，所得的現金利潤”。本市計算利潤時將不能包括“所有無形、間接、非現金之項目，如本市的名譽、文化或普通經濟利益及，毫無擔保的未來現金收益”。

本動議案明載，如任何西雅圖居民相信任何租約、法令或決議，違反“公平價值”規定之條例，他皆有權向景郡高等法庭提出訴訟。本動議案還明載，提出此法律行動之居民有權獲得禁制令及不需提供擔保金如其能滿足法庭所有索取禁制令的條件。本動議案還指明，（除有關牟利職業體育機構之“公平價值”規定外）本動議案並不制止本市為爭取“西雅圖市民健康、福利或安全之直接利益”而租賃或提供貨品、服務、不動產或設施給非牟利機構。

反對意見

想像看沒有Seahawks, Sonics, Storm或Mariners球隊的西雅圖。這項動議案將永遠改變西雅圖體壇的未來也許甚至使未來沒有職業體育運動。它將改變西雅圖能夠吸引、留住或協商體育運動合約的潛力，嚴重限制西雅圖市將有經濟活力的球隊留在本市的能力。

但是它的影響還不止於此，由於文字缺陷，受動議案波及的可能不只是職業體育聯盟，還會影響凡有“職業”運動員的組織，可能包括像賽車選手或甚至水上飛機競賽選手的運動員。凡在本市主辦涉及職業選手的體育活動可能都會受波及。

職業體育運動是我們許多人每星期日與Seahawks球隊，並於每週日與Mariners, Sonics, 和 Storm球隊共同經歷的一種獨特的社區活動，它們為西雅圖帶來數以百萬元計的經濟利益和工作，讓我們在全國與國際上引人注目，為所有人創造更好的生活質素。

不要用這個構想不良的動議案捆綁住我們未來的決定，投票反對第91號動議案，讓職業體育運動在西雅圖繼續活躍。

反駁贊成意見

這項動議案將造成的損害遠比推出此動議案的人描述的更大。它會將Seahawks, Mariners、Sonics、Storm、Sounders球隊和其他西雅圖 (Seattle) 體育運動隊伍的未來置於危險境地。文中所使用的文字明確地指出，它會影響：“...職業體育運動組織”。

動議案的擁護者要你相信，球隊從教育、健康保健、可負擔得起的住房和交通運輸上把錢挪走。讓我們注意事實。實際情況是，西雅圖市並未提供經費給教育，是州政府給的；市政府並未提供醫療保健，是聯邦政府提供的；市府極力關注可負擔得起的住房，及交通運輸是本區所有事務中首要事項。

請閱讀那些小號字體的文句，這個動議案文字模糊欠佳，可能令我們城市的體育運動之門關閉。

聲明撰寫人：西雅圖運動委員會執行長: Ralph Morton



西雅圖 (Seattle) 市第1號轉呈全民投票的複決案

官方選票標題

西雅圖(Seattle)市市議會為成人娛樂牌照及規則通過了第121952法例。選民提交足夠條件的複決案請願書，特將此法例轉呈給全民投選。

除其他各點，第121952法例將：(1) 為頒發牌照，停牌及撤銷牌照增加新的規定；(2) 禁止成人娛樂藝員在距離顧客四尺的範圍內表演，或直接或受小費；(3) 規定成人娛樂的場所的燈光亮度；(4) 在場所內，禁止在公眾不能看見的地方表演；(5) 規定場所需在營業時間內，容許市政府通傳後進行檢查；(6) 容許市政律師對違法的成人娛樂場地提出騷擾指控。

此法例應否被：

通過
否決

市律政司的提案說明

1、第121952號法例和選民複議過程

2005年，市議會通過並且市長簽署了第121952號法例。本法例將就市政法規有關成人娛樂場所的第6.270章增加一些條款並修正一些現有的條款。

市憲法第四章第一節提供複議案請願過程。如果有符合規定人數的西雅圖(Seattle)市選民(至少達最近一次市級選舉中投選市長的選票總數的百分之八)簽署某項法例的複議請願書，該法例不能生效，而是轉呈給該市選民決定是通過還是否決該法例。

現已有符合規定人數的選民簽署了複議請願書以轉呈第121952號法例給公眾投票決定。

2、目前法律

西雅圖市政法規目前含有對成人娛樂的規定(市政法規第6.270章)。本法規含有關於牌照和行為的要求。除其它的有關條款當外，目前法規：

- 要求有關人士在經營成人娛樂場所，或在這些場所當經理或當藝員之前，必須從市府獲取有關牌照。
- 要求牌照申請人在申請牌照時向市府提供某些資訊。例如，希望獲取成人娛樂場所牌照的人必須提供的資訊包括所有可能的合夥人，西雅圖或其它轄區在過去三年中有否曾經拒絕、停牌、或撤銷申請人成人娛樂場所的牌照，及在過去的五年中，申請人曾

贊成意見

請投票通過第一號複議案

請不要弄錯了。這不是關於“言論自由”。第121952號法例是針對一個高犯罪率的行業之合乎常理的規定。你們的通過票是給這些生意業主發送一個清楚的信息，那就是，在西雅圖(Seattle)不受控制、不受監督地發展性行業是不被接受的。

你們為甚麼應該關心呢？西雅圖阻止開張新的脫衣舞俱樂部的17年緩期，最近被撤銷了。市長和市議會對此的反應是通過了第121952號法例來保護我們的社區。作為最後的努力，三位個人出資贊助了這個複議請願。他們懂得這裏面的利害關係。如果第121952號法例被解除，西雅圖唯一可以有效地監管時下的脫衣舞俱樂部和阻攔新的俱樂部在你們身邊開張的法規就沒有了。

你們想在你們的鄰舍裏有這樣的東西嗎？槍擊、盜竊、破壞他人財物、在公共場所撒尿、毆打、賣淫、醉酒打架、和往別人的後院裏扔用過的避孕套、破碎的瓶子、毒品用具——所有這些都是公民們報告的時下這些俱樂部的影響。在一個兩年期間的罪惡報告裏，僅在一個脫衣舞俱樂部就有144起犯罪事件。

這些俱樂部在學校上課的時間開放。這些活動很多都發生在俱樂部的停車場裏，然後延伸到住宅區的街道上。一萬多位我們的孩子就讀的學校，離時下的俱樂部都在步行距離之內。你們想要你們的孩子們目睹這些活動嗎？

在這些俱樂部裏發生的事情非常接近賣淫。像西雅圖郵報(Seattle PI)所報道的，“雖然觸摸應該是不允許的，至少有兩個俱樂部，在燈光暗淡的休息時間，男士們報告看見‘舞蹈員’打開主顧們的褲子，給他們戴上避孕套，及至少是透過男人的褲子揉搓光顧客人的性部位，直至褲子上能看到污跡。”(03年12月10日)。沒有第121952號法例，警探唯一可以確定是否有違規行為發生的途徑就是買一張舞票。你們希望繼續把你們的稅款花在腿上舞蹈嗎？

投票通過第一號複議案，將使這些問題減少到最低程度。這是一項用視覺就可以執行的常理性法規。它節省稅款，並把西雅圖帶上和鄰近城市一樣的標準。表爾威(Bellevue)，費多威(Federal Way)，塔奇拉(Tukwila)，岸線(Shoreline)，和西雅塔(SeaTac)都有類似的法規。

那麼言論自由和第一號修正法呢？它們是被維護的。這些法律已經得到了充分的司法考驗。美國的諸多法院都已經確定，**裸舞中的近距離和觸摸不屬於受保護的言論。**

協助我們的警察。保護我們的社區。投票通過第一號複議案。

反駁反對意見

別被愚弄了。這項複議案不是關於“保護你們的權利”，而是關於富有的生意人保護他們的財源——非法的性接觸。

毫無疑問，這些俱樂部是喝酒和犯罪活動的磁鐵。

第121952號法例是常理性的法規，容許警察憑視覺來執法。當沒有黑暗的房間、隱私的房間、及警察不用買腿上舞蹈時，督察工作就容易多了。

華盛頓(Washington)州和美國最高法院已經清楚地表明，第121952號法例沒有違反自由言論權。該法例沒有禁止脫衣舞俱樂部，但它確實訂立了合理的行為限制，並且使那些限制能夠得以執行。不要支持帶給我們“脫衣門醜聞”的重罪罪犯。如果沒有第121952號法例，就沒有任何東西可以阻止新的脫衣舞俱樂部緊挨著住宅區開張。

維持西雅圖為適宜居住的城市。協助我們的警察。支持市長。支持市議會的多數。**請投票通過第一號複議案。**

聲明提交人：Vic Webbeking，合理規定委員會(Committee for Reasonable Regulations) www.WeAreMoreThanOneAndWeTellTheTruth.org

西雅圖 (Seattle) 市第1號轉呈全民投票的複決案



市律政司的提案說明 (繼續)

因犯罪而被判刑。

- 要求在成人娛樂場所的某些行為為標準。例如，該法規禁止全裸，除非是在高出地面和距離最近的顧客六英尺的舞臺上。某些性行為和觸摸也是被禁止的。另外，必須有足夠的燈光以使場所內對公眾開放的部分“一目了然”，及不能在上了鎖的門後面提供娛樂。
- 容許市府停牌或撤銷違規者的牌照。

3、如通過第121952號法例的影響

第121952號法例將對本市的成人娛樂法規作數處修正。除其它的有關條款外，本法例：

- 將修正有關市府給成人娛樂場所頒發牌照方面的一些條款。例如，要求牌照申請人提供附加的資料，規定市府頒發或拒絕牌照的最後期限。
- 將擴大市府可以臨時吊銷或注銷牌照的條件，包括業主或經理已經知曉或應該知曉的其他人的行為。
- 將就有關成人藝員的行為和成人娛樂場所的運營附加新的條款。例如，禁止藝員在距離顧客四英尺之內表演或直接接收小費。禁止藝員在場所其它地方看不到的封閉區域裏表演，並要求舞臺必須有欄杆將藝員和顧客隔開。同時訂定具體的最低燈光水準。
- 將要求本市頒佈有關公眾成員在成人娛樂場所時的行為規定，並要求成人娛樂場所持照人執行這些標準。同時要求成人娛樂場所持照人張貼和執行這些標準。
- 將要求成人娛樂場所允許市牌照官員和警官進行事先通知的檢查。
- 將宣告成人娛樂場所違法經營是公眾騷擾，並容許市府律政司提出訴訟以消除公眾騷擾。

4、這項複議案投票的影響

如果對此複議案投票的超半數選民通過第121952號法例，它將成為法例，它對市政法規所作的修正將會生效。如果對此複議案投票的超半數選民否決此法例，它將不成為法例，有關成人娛樂的市政法規條款保持不變。

反對意見

不要沒有必要的法規！投票否決第一號複議案

市議會不去處理更加重要的問題，而是以5比4的票數通過了對脫衣舞俱樂部沒有必要的、不合理的限制規定。這些包括舞蹈員和顧客之間有四英尺的距離；禁止舞蹈員為她們的表演直接接收小費；及要求整個俱樂部裏都要有明亮的燈光。

這些規定將會過度加重西雅圖 (Seattle) 警察的負擔

為了執行這些規定，西雅圖的警察必須經常呆在這些俱樂部裏。他們當然有比監視成人顧客和舞蹈員更重要的任務要執行。我們真的想要在警察佩戴的武器裝備上加上尺子和光度計嗎？

周末是俱樂部最忙的時候，而這也是最需要警察保護市民免遭嚴重及暴力罪行傷害的時候，如偷盜汽車，盜竊，和在醉酒開車。要求警察執行這些法規將限制他們的能力以在最需要他們的地方和時間作出反應。

他們的目的是關閉這些俱樂部

通過這些“保姆”的法例的目的——控制自願的成人的合法選擇——是要關閉這些脫衣舞俱樂部。有位議員說，目的是“降低盈利從而使它們無利可圖”。

幾十年以來，這些俱樂部一直是西雅圖社區的一部分。它們迎合成人的需求，不賣酒，沒有暴力、賣淫、和非法使用毒品的歷史。它們有牌照，交稅，並已經受到嚴格的控制。

這些俱樂部不賣酒

與很多其它賣酒的夜總會相比，西雅圖的脫衣舞俱樂部目前需要的警察監督要少得多，有顯然少得多的犯罪事件。在過去的5年中，西雅圖的俱樂部裏沒有出現過任何賣淫或使用毒品而被判決的事件。

市議會不應該是我們的道德保姆

西雅圖市議會應該注重於更加重要的事情，而不應該給已經超負荷的警力增加沒必要的負擔。

請跟隨市議員 Jean Godden, Nick Licata, Peter Steinbrueck, 和 Tom Rasmussen, 否決這項複議案。

請投票否決第一號複議案。

反駁贊成意見

合理規定委員會？這個一人委員會長期以來一直企圖關閉西雅圖 (Seattle) 的脫衣舞俱樂部。讓我們看看事實：在過去的5年中，西雅圖的任何俱樂部都沒有任何因販毒或賣淫而被判決的事件。零。成人夜總會沒有比其它夜間營業的商家更多地影響居民區。別光聽我們的話；這是西雅圖計劃委員會的調查結果。相比之下，湖市路 (Lake City Way) 上的 Fred Meyer 有比 Ricks 多幾倍的報警事件，而且近來的調研表明，這些俱樂部附近的產業價值並沒有受到負面的影響。所提議的新規定把不合理的限制強加於已經高度受限制的俱樂部，並給市府一個輕易的借口將它們關閉。這是純粹的管制，就那麼簡單。象有一位議員所說的，“我們可以謹慎而不用假作正經。”拒絕第一號複議案！

聲明提呈人：Jack Burns, Gil Levy, Tim Killian



西雅圖 (Seattle) 市第6號憲法修正提案

官方選票標題

市議會為其在緊急情況下或有災難時舉行會議的地點，提議修改此市憲法的第四章之第6節。

此修正案將修改憲法以容許市議會在緊急情況下或有災難時，按照州法例許可，在有別於常規會議地點的場地舉行會議。

此憲法修正案應否被：

通過
否決

市律政司的提案說明

1. 提案

此修正案將允許市議會在緊急情況下或有災難時，在其它地點舉行會議。

2. 目前憲法

市憲法第四章第六節規定市議會會議。本節除其它事項外，規定議會會議必須只能在常規會議地點舉行。議會已制定條例，以市政廳為常規會議地點。目前市憲法沒有條文，明確允許常規議會會議可以在其它地點舉行。

但是，州法律允許市議會在某些特殊情況下，在非常規地點舉行會議。例如，本州公開公眾會議案允許市議會在非常規地點舉行會議，如果需要對緊急情況立即

贊成意見

在襲擊，地震或其他緊急情況發生時，如果道路或到市政廳的通路被破壞，將使議會在市政廳舉行會議並做出緊急決定變得不可能。此修正案使議會在緊急情況下，有可能在其他地點舉行會議（如圖書館或社區中心）。

此憲法修正案是一個對本市應付緊急情況準備所僱用的顧問，在其研究結果中推薦的。在卡特琳娜颶風（Hurricane Katrina）期間，新奧爾良（New Orleans）市政府的行動極為遲緩。如果類似規模的災難發生在西雅圖，議會議員可能需要在其他地點舉行會議，以保證作出緊急決策，此修正案將提供此可能性。

聲明撰寫人：西雅圖市市議會議員 Richard Conlin；
Barb Graff

反駁反對意見

未提呈。

西雅圖 (Seattle) 市第6號憲法修正提案



市律政司的提案說明 (繼續)

採取措施。本州持續政府法案允許市議會在臨時緊急地點舉行會議，如果自然災害，襲擊或即將來臨的襲擊使在常規地點舉行會議變得不可行。

3. 如果通過此修正案的影響

市憲法第四章第六節將被修正，以允許市議會在緊急情況下或自然災害時，按照州法例許可，在有別於常規會議地點的場地舉行會議。

市議會已通過一項決議案，此決議案只有在選民通過此憲法修正案時方可生效。此決議案指明，全體議員出席的常規會議通常在市政廳舉行，但是，如果必須處理緊急情況；或者如果緊急情況，自然災害，襲擊或即將來臨的襲擊可能會使在市政廳舉行會議變得不明智，不可行或不可能，將允許在其他地點舉行常規議會會議。

反對意見

未提呈。

反駁贊成意見

未提呈。



西雅圖 (Seattle) 市第7號憲法修正提案

官方選票標題

市議會為怎樣決定市議會出席議員的法定人數，提議修改此市憲法的第四章之第3節。

此修正案將修改憲法，訂明九名市議員的超半數為市議會出席議員的法定人數，以下兩種情況除外：(1)為選擇一人以填補議會空缺，在揀選新成員時，在職議會議員的超半數為法定人數；及(2)在宣佈為緊急情況的期間，為所有會議目的，能夠出席市議會會議及能履行其官方職責的議員，其超半數將為市議會出席議員的法定人數。

此憲法修正案應否被：

通過
否決

贊成意見

在緊急情況下，如地震或流感爆發，一些議員可能會由於死亡，疾病，或受傷而不能出席市議會的緊急會議。此修正案允許議會餘下的成員舉行會議作出緊急決定，並填補議會中的空缺，直至能舉行選舉。

此憲法修正案是由一個對本市緊急準備的顧問研究提出的建議。在颶風Katrina襲擊新奧爾良 (New Orleans) 時，政府的行動有明顯的延誤。若一個相同等級的災難在西雅圖 (Seattle) 發生，有能力履行其官方職責的議員必須能夠作出緊急決定，此修正案將使這變成可能。

聲明提交人：西雅圖議員Richard Conlin，Barb Graff

市律政司的提案說明

1. 提案

此修正案將對出席議員法定人數提供更具體的規定。

2. 目前憲法

市憲法第四章是涉及立法部門，包括市議會。憲法規定市議會由九名成員組成，且第四章第三節言明市議會的出席議員法定人數包括“所有成員的超半數”。憲法規定議會只能在至少“所有成員的超半數”投票贊成的情況下，才可通過一項法例。憲法並且規定其他特定的行動也需要議會中多數票的贊成，如填補某些職位的空缺，或批准某些市長委任人。

在大部分情況下，議會有九名成員及出席議員法定人數為五名議員一九人的超半數。但是，憲法並沒有詳細解釋在某一特定時間，如果議會中少於九人，例如一位議員辭職，並且還沒有選定替補者時，如何制定出

反駁反對意見

未提呈。

西雅圖（Seattle）市第7號憲法修正提案



市律政司的提案說明（繼續）

席議員法定人數。憲法也沒有明確規定當有些成員在緊急情況時不能參與議會事宜時，如何制定出席議員法定人數。憲法沒有明確指出在那些情況下“所有成員的超半數”是指九個議席的超半數，還是當時在議會內成員的超半數，還是有能力參與議會事宜的成員的超半數。

3. 如通過此修正案的影響

市憲法第四章第三節將被修正，去明確地指出市議會的出席議員法定人數由所有九名成員的超半數所組成，有兩種情況例外。

第一種例外情況是當議會中出現空缺的非緊急情況。當議會出現空缺時，餘下的議員選出一人來填補空缺，直到選舉舉行。對第四章第三節的修正將規定在此情況下，用以選出填補空缺之人的出席議員法定人數，由在選擇新成員時在職議員的超半數組成。

第二種例外情況是在由市長在憲法所授權之下宣佈的緊急情況。第四章第三節將被修正以便規定在如此的緊急情況下，用於所有目的的議會出席議員法定人數將由能夠出席議會會議，並有能力履行其職責的議員的超半數組成。

反對意見

未提呈。

反駁贊成意見

未提呈。



西雅圖 (Seattle) 市第8號憲法修正提案

官方選票標題

市議會為一項重新批准某些市政部門首長的規定，提議修改此市憲法的第八章之第1節，第十一章之第1節和第十六章之第1節，及附加在市憲法第二十二章，新的一節。

此修正案將規定財務部，公園及人事部的首長，每四年皆須由市長再次委任及市議會重新批准。當此憲法修正案生效時，此三部門的在職首長，首次受市議會重新批准的日期為2011年二月一日。

此憲法修正案應否被：

通過

否決

贊成意見

本憲法修正案將規定財務部長，公園局長及人事部長每四年須再次委任和重新批准，以保證部門首長間之一致性。鄰里社區部，城市電力，計劃及發展部，西雅圖公用事業部及交通部的部門首長業已接受此公眾表現之評估程序。

爭論意見認為，如果首長僅任職四年就可被罷免會使徵聘增加困難，或認為首長究竟應向誰報告會造成困惑，其實這都祇是看似有理的爭論。已有五位部門首長須經重新批准的程序。目前在這些職位上，並不缺乏極為合格的候選人或是在任者。專業人士經常向一個以上的主管報告。例如，一位建築師必須滿足客戶的需求，同時也須符合其事務所主管的要求等等。如果部門首長工作稱職，重新批准將不會成為續任之障礙。

此修正案將平衡市政府行政部門與立法部門。其立法部門---市議會較行政部門更能向選民回應---每兩年其議會之半數代表必需要面對選民！

本修正案為相關的三位部門首長，有效的增加其對公眾負責的職責。目前各位首長僅需向市長報告。本修正案提供市議會及公眾一個機會來檢評一個部門首長的政績、遠見、目標、首要任務、挑戰以及決策方式。當市長可能尋求留任一位表現不佳的部門首長時，市議會需要能夠處理此種情況。數年前城市電力主任就有如此的案例。

經由公眾再委任的程序，這些部門首長將更能向社區，市民及選民回應。這是個好政府的議案，可以增進市民對市府營運的信任感。全市共有二十二個市民和社

市律政司的提案說明

1. 提案

此項修正案將會修改憲法，因而此三個由憲法設立的市府部門首長，必須每四年經由市長再次委任和市議會重新批准。

2. 目前憲法

憲法設立數個市府部門。它也同時規定其中五個市府部門首長將須由市長委任，經由市議會批准；該五部門為：財務部，消防局，公園局，人事局，以及警察局。該五部門首長目前沒有指定的任期，而且不須由市議會重新批准。

西雅圖市市政法規設立一些其它的市府部門，其部門

區團體支持此修正案。

聲明撰寫人： Gail Chiarello, 進步民主黨華盛頓州四十六區區域委員會(Progressive Democratic Caucuses of Washington 46th District), P. O. Box 51164, Seattle, WA 98115.
電郵 gailchiarello@comcast.net

反駁反對意見

未提呈。

西雅圖 (Seattle) 市第8號憲法修正提案



市律政司的提案說明 (繼續)

首長皆是由市長委任，須經由市議會批准。其中十個部門的首長也必須每四年經由市議會重新批准。部門首長需要經過再批准的部門為：城市電力，行政管理部，資訊科技部，鄰里社區部，規劃及發展部，交通運輸部，車輛與設施部，人民服務部，西雅圖中心，以及西雅圖公用事業部。

3. 如通過此修正案的影響

市憲法第八章第一節，第十一章第一節和第十六章第一節將被修正，因此財務部，公園局，及人事局的部門首長，必須每四年經市長再次委任和市議會重新批准。此外，憲法第二十二章內將新增一節，規定憲法修正案生效時這三個部門的現任部門首長將於二零一一年二月一日首經再次委任及市議會重新批准。

反對意見

未提呈。

反駁贊成意見

未提呈。



西雅圖 (Seattle) 市第9號憲法修正提案

官方選票標題

市議會為委任市核政司及在職任期的期限，提議修改此市憲法的第八章之第2節。

此修正案將修改憲法規定：(1)核政司將由市議會超半數議員委任而非由市議會財務委員會主席委任與市議會超半數議員批准，及(2)核政司在職任期為四年而非六年。

此憲法修正案應否被：

通過

否決

贊成意見

被提呈的憲法修正案更改了市核政司的委任方式並縮短其任期由六年到四年。目前，西雅圖市議會的財務委員會主席負責委任市核政司。

如今，市核政司不再只做財務審核工作。大部份本市的財政審核皆由州核政司所主理。市核政司的主要職責是對市機構及部門進行內部表現審核，例如最近完成審核的公園部門公共程序，或較早期對的西雅圖市電力局和西雅圖公共圖書館的審核。

由市議會超半數委任，而非單由一位市議員委任市核政司較佳，因可避免委任者在選擇上可能會有偏見。一個四年的任期將讓此人與其他部門首長的任期得以一致。

反駁反對意見

究竟這項選票議案是增加了還是削減了核政司的獨立自主權呢？

修正案作用有二：(1)要求由超過半數的市議會，而非由財務委員會主席來委任核政司；以及(2)創造一個四而非六年的任期。

認為四年任期將會把核政司與市議會置於同一個周期內，這個論點是有瑕疵的。此周期會因為多種原因而作出更改。2005年市議會第9號議席的退任，迫使要為這一席位作出接連兩次的選舉 - 於2006和2007年內。除此之外，要求由市議會超過半數委任，將會增加核政司的獨立自主權。假如此人容易對政治壓力產生傾斜，一個人 - 財務主席 - 可能施以更大的壓力。由整個市議會選舉品格廉正的核政司 - 一如現任者 - 能保護免受政治壓力。此議案應受到支持。

聲明提交者：Gail Chiarello，華盛頓州民進黨第46區 (PDCW46)，P.O. Box 51164, Seattle, WA 98115. 電郵gailchiarello@comcast.net

西雅圖 (Seattle) 市第9號憲法修正提案



市律政司的提案說明

1. 提案

此修正案將更改有權委任市核政司的組織及其任期的期限。

2. 目前憲法

市憲法第八章第二節成立了市核政司部門。憲法規定核政司需“檢核及確證市政府會計及記錄；檢查收據；保管及分配公款”；並且執行法律所訂立的其它職責任務。憲法指定市核政司一職乃由市議會財務委員會的主席所委任，須經由市議會以超半數批准。憲法亦規定該核政司任期為時六年。

3. 如果通過此修正案的影響

市憲法第八章第二節將會被更改以使核政司將由市議會以超半數來委任，其任期將為四年。

反對意見

此修正案可能會損害市核政司在政治壓力下的獨立自主權。一個四年的任期會把核政司和委任她/他的市議員們置於同一個選舉週期當中。在至少最後一年或兩年內，一位意欲被重新委任的核政司可能要避免一些可能令市議員在政治上不安的問題，因而受到壓力。一個六年的任期會在這政治週期內提供較多的獨立自主權，這是它被採用的原因。

被委任的核政司是於 1990 年代成立的官職，用以取代市財政司和財務總監，兩者皆為獨立自主的被選官員，負責監察和檢評市長及市議會的表現。華盛頓 (Washington) 州有獨立被選的核政司一職。核政司雖由市議員所選出，她/他卻得到一個故定的任期來盡量保存其獨立自主權。把任期縮短至四年將會減低其獨立自主權。

作為一位市議員，我要核政司成為一位不懼怕需指正，在調查工作上不畏懼也不諂媚的人。即使被削減的獨立自主權不多，這仍是一個錯誤。

反駁贊成意見

在委任權上作出更改，其本質是技術性的 - 由於委任必須由市議會所確證，財務委員會主席實際上並沒有單一的委任權。假如此是唯一的更改，則在修正案上將會沒有問題。可是，更改任期的長短是關乎重要的問題，而且將可能損害任何被委任者的獨立自主權。

聲明提呈人: Richard Conlin, 西雅圖市議員



西雅圖 (Seattle) 市第10號憲法修正提案

官方選票標題

市議會為有關委任及開除城市計劃委員會會員，提議修改此市憲法的第十四章之第1及第2節。

此修正案將：(1) 刪除現有授權市長可委任及開除城市計劃委員會會員，由市議會批准的文字；並(2)取而代之，城市計劃委員會會員須按法例規定受委任。

此憲法修正案應否被：

通過

否決

市律政司的提案說明

1、提案

此修正案將修正有關委任或開除市計劃委員會成員的憲法條款。

2、目前憲法

市憲法第十四章的內容是關於市計劃委員會的。除其它的規定外，第十四章第1節規定，委員會成員將由市長委任，但必須經由市議會批准。第十四章第2節規定，市長可以開除任何計劃委員會成員，但開除必須經由市議會批准。

贊成意見

市憲法裏的現有條款容許市長委任西雅圖 (Seattle) 城市計劃委員會的所有15名成員。根據此修正案，委任權將在市長和市議會之間以50:50平分，即各方委任7名成員。該委員會將自行委任第十五名代表。

西雅圖城市計劃委員會在土地使用的問題方面給市長和市議會提供建議，特別是擴展管理和分區。它的建議往往與有待立法問題緊密相關。由行政主管和政府的立法機構共同選擇委員會的成員是合適的。擴大委任權限將給西雅圖城市計劃委員會提供更加廣泛的代表性，以及提高此機構的責任感。

提呈人：Gail Chiarello，華盛頓州第46選區 (PDCW46) 進步民主黨團，P. O. Box 51164, Seattle, WA 98115. 電郵：gailchiarello@comcast.net

反駁反對意見

未提呈。

西雅圖（Seattle）市第10號憲法修正提案



市律政司的提案說明（繼續）

3、如果通過此修正案的影響

第十四章第1節和第2節將被修正，以便刪去目前關於由市長委任和開除計劃委員會成員但必須經由市議會批准的條款。取而代之，第十四章第1節將容許用法例所規定的方式來委任計劃委員會成員。

市議會通過了一項法例，具體規定了如何委任計劃委員會成員，如果選民通過此憲法修正案。該法例規定，在15名計劃委員會成員中，市議會將委任7名，市長將委任7名，但必須經由市議會批准，計劃委員會將自行委任一名成員。只有選民通過此憲法修正案，該法例才能生效。

這項憲法修正案和西雅圖第16號憲法修正案，將修正憲法第十四章第2節的不同條款。每項修正案都獨立於另一項修正案。如果選民在11月7日的選舉中通過任何一項修正案，那麼那項修正案就得以生效。如果選民在11月7日的選舉中通過兩項修正案，那麼兩項修正案都得以生效。

反對意見

未提呈。

反駁贊成意見

未提呈。



西雅圖 (Seattle) 市第11號憲法修正提案

官方選票標題

市議會為有關由選民通過後的動議案及憲法修正案何時生效，而提議修改此市憲法的第四章之第1F節及第二十章之第1及第2節。

在選民通過後，此修正案將更改市長為使動議案及憲法修正案生效，而須發佈及刊登聲明公告的截止日期。憲法目前規定市長須在選舉後五天內發佈及刊登聲明公告。按此修正法，市長將須在選舉結果確證後五天內發佈及刊登聲明公告。

此憲法修正案應否被：

通過
否決

市律政司的提案說明

1、提案

這些憲法修正案將修正業經選民通過的動議案或憲法修正案的生效日期。

2、目前憲法

市憲法第四章第1F節規定了業經選民通過的動議案的生效時間。該節說明，當市長頒佈議案生效的公告後，議案便成為法律。市長的公告必須在選民通過該議案的選舉後5天內頒佈並在本市的官方報紙上發表。

市憲法第二十章第1和第2節含有關於業經選民通過的憲法修正案何時生效的類似條款。那些章節要求市長頒佈修正案成為憲法的一部分的公告；至於動議案，市長的公告必須在選民通過憲法修正案的選舉後5天內頒佈

贊成意見

未提呈。

反駁反對意見

未提呈。

西雅圖 (Seattle) 市第11號憲法修正提案



市律政司的提案說明 (繼續)

並在本市的官方報紙上發表。

州法律對點算選票和驗證選舉結果有規定。依據州法律，各郡必須負責這些工作。依據州法律所訂立的程序，驗證選舉結果可以在選舉後的5天之後進行。這意味著本市憲法的有關議案和憲法修正案生效日期的條款，與州法律有潛在的衝突。

3、如果通過此修正的影響

市憲法第四章第1F節和第二十章第1及第2節將被修正，以修改市長頒佈和發表公告並使議案和憲法修正案生效的最後日期。公告必須在選舉結果被驗證後的5天內在本市的官方報紙上頒佈和發表。這些修正案將有效地改變動議案和憲法修正案的生效時間，並使市憲法的條款與州法律相一致。

這項憲法修正案和西雅圖第12號憲法修正案，將修正憲法第二十章第1節的不同條款。每項修正案都獨立於另一項修正案。如果選民在11月7日的選舉中通過任何一項修正案，那麼那項修正案就得以生效。如果選民在11月7日的選舉中都通過二項修正案，那麼二項修正案都得以生效。

反對意見

未提呈。

反駁贊成意見

未提呈。



西雅圖 (Seattle) 市第12號憲法修正提案

官方選票標題

市議會對有關那位市議會議員有權投票提議修改憲法，而提出修改此市憲法的第二十章之第1節。

此憲法修正案將取消該祇容許由選舉選出的議會議員投票表決應否提議修改憲法的規定。這將會容許一位被選擇用來填補議會空缺，任期至下一次的選舉的議員，可投票表決應否提議修改憲法。

此憲法修正案應否被：

通過

否決

市律政司的提案說明

1、提案

此修正案將容許被議會選擇來填補議席空缺，但未經選民投票選出的議員，投票表決是否向選民提議憲法修正案。

2、目前憲法

西雅圖 (Seattle) 市憲法第二十章規定了如何修正憲法。依據第二十章，憲法修正案可以由選民提議，也可以由市議會提議。該憲法說明，如果所有“選民所選”的議員中的超半數贊成，市議會可以提議憲法修正案。所提議的憲法修正案必須繼而經由選民通過方能生效。

贊成意見

未提呈。

反駁反對意見

未提呈。

西雅圖（Seattle）市第12號憲法修正提案



市律政司的提案說明（繼續）

市議員是被選出來擔當4年任期的。然而，如果某議員在其任期結束之前離開了席位，市議會便選擇一個人來填補此空缺的席位，直至舉行下一次選舉。

因為憲法第二十章的第1節說明，憲法修正案可以由超半數“選民所選”的議員通過而提議，由其他議員所選擇來填補空缺席位，直至舉行下一次選舉的議員，便不可以投票表決是否向選民提議憲法修正案。

3、如果通過此修正案的影響

該憲法的第二十章第1節將被修正，以刪除只有“選民所選”的市議員才能投票表決是否提議憲法修正案的條款。這將容許被選擇來填補空缺席位的議員投票表決是否向選民提議憲法修正案。

此憲法修正案和西雅圖第11號憲法修正案分別修正憲法第二十章第1節的不同條款。每項修正案都獨立於另一項修正案。如果選民在11月7日的選舉中通過任何一項修正案，那麼那項修正案就得以生效。如果選民在11月7日的選舉中都通過二項修正案，那麼二項修正案都得以生效。

反對意見

未提呈。

反駁贊成意見

未提呈。



西雅圖 (Seattle) 市第13號憲法修正提案

官方選票標題

市議會為有關需提前公佈某些選票議案的規定而提議修改此市憲法的第十八章之第3節。

此憲法修正案將修改第十八章之第3節，取消該市政府秘書長須在選舉日三十天前，提前在此市認許的出版報張上刊登選票議案全文的規定。代之，該秘書長需按州法例在此市認許的出版報張上刊登選票議案全文。

此憲法修正案應否被：

通過

否決

贊成意見

未提呈。

反駁反對意見

未提呈。

西雅圖 (Seattle) 市第13號憲法修正提案



市律政司的提案說明

1、提案

此修正案將修正提前通知某些選票議案的要求。

2、目前憲法

市憲法第十八章的內容是關於選舉的。第十八章第3節具體規定了在憲法其他部分或普通法律中沒有明確規定提呈議案的方法時，如何向選民提呈選票議案。在其它的規定當中，第3節要求市秘書長準備含有議案全文的通知；秘書長必須在選舉日之前，將此通知全文張貼並在本市的官方報紙上刊登30天。

州法律也含有對選舉通知要求的條款。在其它的要求當中，那些條款說明，執行選舉的郡核政司或其他官員必須將有關的選舉通知在普遍發行的報紙上至少發表一次。此通知必須在離選舉日3至10天內發表，並且必須包含所有要投選的議案的選票標題。作為此通知的替代，可以給每戶居民郵寄一本選民手冊。

3、如果通過此修正案的影響

第十八章第3節將被修正，刪除如果提呈議案的方法在其它地方沒有具體規定，市秘書長必須在選舉日前，將選票議案的提前通知全文張貼並在本市的官方報紙上刊登30天的條款。取而代之，要求市秘書長依據州法律將通知的全文發表於本市的官方報紙上。

反對意見

未提呈。

反駁贊成意見

未提呈。



西雅圖 (Seattle) 市第14號憲法修正提案

官方選票標題

市議會為有關市政府秘書長需收集及編輯法例的職責而提議修改此市憲法的第四章之第13B節。

此憲法修正案將取消目前需市政府秘書長在每年一月收集及編輯去年所立的法例，並印刷多份，編排目錄及釘裝成有“厚皮封面”的書以供被選出的官員，部門首長及民眾使用的規定。取而代之，按修正案，秘書長將需每年皆編製一份所有新立的法例，免費供應給市民。

此憲法修正案應否被：

通過

否決

贊成意見

未提呈。

反駁反對意見

未提呈。

西雅圖 (Seattle) 市第14號憲法修正提案



市律政司的提案說明

1、提案

此憲法修正案將更改對市秘書長編輯和提供業已生效法例的職責之要求。

2、目前憲法

市憲法第四章第13B節規定，市秘書長必須在每年一月份編輯去年所立的某些法例。秘書長還必須將所編輯的法例付諸印刷，編排目錄，並用“厚皮封面”裝訂成冊。要求秘書長給所有本市民選官員和各部門領導人提供足夠數量的冊子；及另外準備至少100本供公眾成員索取，由公眾承擔費用。

3、如果通過此修正案的影響

此修正案將修正第四章第13B節，以刪除對市秘書長每年一月份編輯法例，印刷多份所編制的法例，編排目錄，並用“厚皮封面”裝訂成冊的要求。取而代之，市秘書長必須保持編輯每年所立的法例，免費向公眾提供。

反對意見

未提呈。

反駁贊成意見

未提呈。



西雅圖 (Seattle) 市第15號憲法修正提案

官方選票標題

市議會為有關已過時的前財務總監職位稱號而提議修改此市憲法的第四章之第1D與1J小分節，及第八章之第16節。

此憲法修正案將重新把兩個職責從財務總監 -- 一個已不存在的職位，分配至市政府秘書長。更詳細訂明，修正案將 (1) 指定市政府秘書長而非財務總監需負責將動議案提呈給選民，及 (2) 規定複決案的請願書需呈交市政府秘書長而非財務總監。市議會將會通過法例進一步重新分配這些職責。

此憲法修正案應否被：

通過
否決

贊成意見

未提呈。

市律政司的提案說明

1. 提案

此憲法修正案將刪除所有提及已過時的市政府財務總監職位的內容。

2. 目前憲法

在1991年，西雅圖選民通過市憲法修正案，其中刪除選出的市政府財務總監及市政府財政司職位。1991年的修正法亦把市政府財務管理職責任務綜合於一財政部，使能重新分配以前分配給財務總監及財政司的各項職責任務及程序。

在1999 選民通過更多的憲法修正案，刪除所有提及已不應用有關財務總監及市財政司的文字。但在1999年修

反駁反對意見

未提呈。

西雅圖 (Seattle) 市第15號憲法修正提案



市律政司的提案說明 (繼續)

正案時，忽略了在市憲法內，仍然提及財務總監的兩個地方。這些條文是有關現由市府秘書長擔任的職責。

3. 如果通過此修正案的影響

市憲法有兩部份將被修改，重新分配市財務總監(一個已不存在的職位)給予市府秘書長。

憲法的第四章，第1D分節將會被更改，令市府秘書長而非財務總監負責把動議案遵循市議會之指令提呈給選民。(市府秘書長按市議會指令，傳達動議案予景郡使其能放在選票上。)

憲法的第四章，第1J分節將被更改，規定覆決請願書須呈交市府秘書長而非財務總監，及要由市府秘書長而非財務總監負責驗證覆決請願書上的簽名。

最後，憲法的第八章，第十六節將被修改以容許市議會進一步以法例重新分配以上兩職責任務。以前按1999年的憲法修正法重新分配的財務總監職責任務已獲批准可由法例分配。

反對意見

未提呈。

反駁贊成意見

未提呈。



西雅圖 (Seattle) 市第16號憲法修正提案

官方選票標題

市議會為憲法內有提及已過期與已不存在的其它有關章節而提議修改此市憲法的第十四章之第2節及第十九章之第4節。

此憲法修正案將刪除有提及已在1973被廢除了的前第十九章之第10節的部份。

此憲法修正案應否被：

通過

否決

贊成意見

未提呈。

反駁反對意見

未提呈。

西雅圖（Seattle）市第16號憲法修正提案



市律政司的提案說明

1. 提案

此修正案將會刪除對已經不復存在的憲法章節的過時參考提示。

2. 目前憲法

市憲法第十九章規定有關於市府官員的一般性規則，包括民選及委任的官員。市憲法第十九章包括數節條文，包含市府官員的資格，任期，及填補空缺之規定。

選民已經在1973年廢除第十九章第十節。但是儘管已遭廢除，市憲法的其他兩處仍然提及此節。這些過時的參考提示出現在第十九章第四節，有關於官員的就職誓言和職位契約，以及第十四章第二節，有關於城市規劃委員會之事宜。

3. 如通過此修正案的影響

第十九章第四節及第十四章第二節將會受到修正，刪除對已經不復存在的第十九章第十節的參考提示。

此項憲法修正案及西雅圖第十號憲法修正案修正市憲法第十四章第二節的不同條款。兩個修正案各自獨立。如選民在11月7日的選舉中通過任何一項修正案，該項修正案即可生效。如兩項修正案都在11月7日的選舉中獲選民通過，則兩項修正案都可生效。

反對意見

未提呈。

反駁贊成意見

未提呈。



西雅圖 (Seattle) 市第1號提案

官方選票標題

西雅圖(Seattle)市第1號提案是為關於改善交通而批准在九年內可增加產業稅。

如獲通過，此提案將按第122232號法例，撥款資助設施及服務，包括：保養街道與橋樑；加強交通服務；單車，行人及安全計劃；及一個鄰里街道基金。它將授權常規物業稅可超越華盛頓州修訂法(RCW)第84.55章的限額，容許在2007年徵收高達\$36,650,000的附加稅，可在九年內高達\$365,000,000。2007年的總常規稅限額為每\$1000估值價，徵\$3.69的稅，包括大約\$0.36的附加稅。

此解除徵稅最高限額的提案應否被通過？

徵稅，應

徵稅，否

贊成意見

保持西雅圖(Seattle)的流動-投票贊成第一號提案。

西雅圖的居民依靠一個安全、高效的交通運輸網絡。

在過去的十年中，西雅圖失去了超過66% (每年兩千五百萬元) 的交通運輸專用收入，絕大程度上要歸因于Tim Eyman所領導的全州性動議案。市長和市議會將常務基金收入中撥給交通運輸的款項增至三倍，但是這筆經費仍然不能夠跟上因不斷增加而積壓起來的維修工程需要 (估計有五億元)，也不足以撥款給鄰里團體要求的改進項目。

第一號提案將改善西雅圖交通運輸的所有形式。

第一號提案將：

重新鋪設當地街道中超過360里的車道並提高其質量，以便這些車道能更好地為所有的使用者服務，並且另撥一百五十萬元到鄰里街道基金，用於由我們的鄰里來決定的工程計劃。

修理西雅圖最至關重要的橋樑 - 撥款給主要的保養、修理和抗震功能的升級-改進貨運和公共交通的安全和流動能力。

加強行人安全並向學校提供安全路線- 在通往學校、圖書館、商業區和娛樂場所的路上修建新的人行道，更好的人行橫道，並作其它的改善。

完成市區單車網絡- 支持新的和已升級的單車路徑和街道上的單車道，包括Burke-Gilman, Mountain-to-Sound, Duwamish 和Chief Sealth這些路徑。

提高全西雅圖的公共交通的可靠性- 在西雅圖西區 (West Seattle)、巴雷 (Ballard) 和奧羅拉 (Aurora) 建立“巴士快行”(BRT) 路線，並保障在整個西雅圖地區增加45,000個小時的公共巴士 (Metro) 服務時間。

第一號提案得到每天使用我們的街道、橋樑、人行道、人行橫道、單車道和單車綫的團體和個人的支持。這個聯盟包括Sierra會、交通選擇聯盟、企業和鄰里領袖、單車和步行提倡者，

市律政司的提案說明

第一號提案將通過一個為了交通運輸的目的而增加產業稅的九年計劃。

如獲通過，這項提案將向設施和服務提供經費：包括，街道和橋樑的維修保養；加強交通服務；單車、行人和安全計劃；以及鄰里街道基金。解除稅收最高限額將授權常規物業稅可超越華盛頓州修訂法(RCW)第84.55章的限制，容許在2007年徵收高達\$36,650,000元的附加稅，在九年內高達\$365,000,000元。2007年總的常規稅限額為每\$1000元估值價徵收\$3.69元的稅，包括大約\$0.36元的附加稅。

通過第一號提案提供的資金將用於四個類別，規限如下：

1. **鄰里街道基金**。每年首先撥款\$1,500,000元給鄰里街道基金，用於規劃，設計和建設新設施或主要保養項目，以加強行人流動或安全。(諸如路邊人行道、步行道、交通緩解裝置以及人行橫道的改進工程)。

此後，在九年期間內徵稅所得的金額將用於以下類別：

以及我們的很多鄰居。

第一號提案是可以負擔得起的。這不是一項永無休止的稅收。這項徵收在九年後到期。西雅圖的選民屆時將決定是否要延長此項徵稅。

請投票贊成第一號提案-保持西雅圖(Seattle)的流動。

反駁反對意見

Tim Eyman和其他反對者在向選民說謊：

1. 第一號提案不會撥款給高架橋的更換工程。第122232號市法例對此已明確禁止。
2. 第一號提案是一個九年的整體計劃。它沒有取消選民通過的1%的限制，也不會永無止境地收稅。事實上，第一號提案將受到市民的嚴格監督和責任限制，而且沒有公眾投票通過就不能延長。
3. 第一號提案是有必要的。西雅圖(Seattle)失去了幾百萬元專用於交通運輸保養的經費，主要因為強加在我們頭上的Eyman所領導的動議案，儘管西雅圖選民以壓倒多數的選票反對這些動議案。

第一號提案將著手解決堆積在那裏的至關重要的街道和橋樑的維修工程、單車和行人計劃以及公共交通投資等問題。

第一號提案對西雅圖日益嚴重的交通問題是一個可負擔的、負責任的解決辦法。

請加入交通和行人倡導人士、鄰里和商界領袖、工會和環境保護人士的行列，來一起支持第一號提案，保持西雅圖的流動。

聲明提呈人：Michael McGinn - Sierra會, Jessyn Schor - 交通選擇聯盟, Chuck Ayers - Cascade單車俱樂部

以上聲明由選票委員會撰寫，並對其內容負責。

西雅圖 (Seattle) 市第1號提案



市律政司的提案說明 (續)

- 2. 維修保養。**不少於67%的稅收將用於維修保養，包括街道的維修保養（如交通幹線的保養及更替，以及人行道、小徑和步行道），橋樑和結構工程（橋樑的保養和更新，橋樑抗震能力改進工程，以及梯級和建築物的保養），交通管理（例如路標和識別標誌；信號，控制器和智能交通系統；以及安全和設備），以及市區林木管理（例如園藝和樹木的保養）。
- 3. 單車，行人和安全計劃。**不少於有18%的稅收將用於單車計劃、行人計劃和安全計劃。
- 4. 加強交通服務。**不超過15%的稅收將用於系統的增添/加強，包括公共交通通道工程和公交運作及基本建設。

本市在第30915號決議案中通過了一項為期二十年的開支計劃。基於上述限制，市議會和市長在考慮監督委員會的建議後，將決定向具體的項目和服務提供經費。

第一號提案所允許的附加稅的稅收不得用來資助阿拉斯加高架橋 (Alaska Viaduct) 的主要維修工程，或位於阿拉斯加道 (Alaskan Way) 以西的海堤的維修工程，或不得用來資助阿拉斯加高架橋或海堤的替換工程。

第一號提案通過了整個市常規產業稅的徵收計劃。如果通過可以使本市的產業稅在將來的全州性減稅動議中免受影響。

在此選民手冊中重印了將第一號提案列在選票上的第122232號法例全文。第30915號決議案可以從市秘書長辦公室獲取。市秘書長立法網址（包括各項法例和決議案）為：clerk.ci.seattle.wa.us/~public/leghome.htm。

反對意見

修路是政府的一項核心職能，其經費應當用現有的稅收來支付

選民通過的特別徵稅應當用於額外的服務，而不是基本服務。西雅圖 (Seattle) 政府在利用一項重要的基本服務—道路的保養—一項市民認為應當從他們現有的納稅負擔中撥款的服務—告訴選民除非他們投票贊成一項特別徵稅，否則他們將得不到這一服務。這是很可怕的公共政策，迫使選民為基本服務付雙重的稅。

西雅圖時報的一位專欄作家說，選民們被當作“傻瓜”一樣玩弄。如果我們投了贊成票，市政廳就會認為開了“綠燈”，可以把其它的基本服務也列在選票上。這是一個潘多拉 (Pandora's) 的盒子，不應當打開。

他們將用這筆款項為高架橋/隧道資費填補缺口

在高架橋/隧道項目的預估成本大幅度上漲後，Nickels和市議會破壞了對此進行公民投票的承諾。他們說他們將不會將這項徵稅用於高架橋/隧道項目，但是我們為甚麼要相信他們？他們已經短缺了幾十個億，這還不包括貸款和超支（波士頓 [Boston] 的Big Dig隧道造價一百五十億元）。

此稅收將是高架橋/隧道的非法資金。

西雅圖歷史上最大的增稅（解除稅收最高限額）

即便有選民通過的限額，產業稅還是在不斷飛漲。這一前所未有的提案取消了這些選民通過的限額，使每年增加的稅額總合超過現有法律所允許的稅收的六倍，傷害租賃者和房主。

即便有選民通過的限額，西雅圖沉重的產業稅負擔正在迫使勞動階層的民眾和只有固定收入的耆老離開本市。這一大規模的增稅將驅使更多的人離開。

西雅圖應當是所有人的城市，而不應當僅僅是富人的城市

西雅圖市民已經每年都在支付幾十個億的常規稅。除此之外，選民們還通過了為學校、圖書館和公園的特別徵稅。現在又要有更多的增稅，包括一百四十億元的地區稅。

贊成增稅的人士稱，“平均每個房主每年只需支付一百六十元。”他們沒有說出來的是，平均每個西雅圖的家庭每年已經

在付\$37,000的稅，佔家庭收入的44%。西雅圖的市民們是慷慨的，但是他們沒有掏不見底的錢包。

市政廳不能哭窮

1996年，本市在交通運輸方面的開支為四千四百萬元；2006年，他們用了一億七千七百萬元，提高了302%，比通貨膨脹高了將近十倍。他們有錢；他們只是需要把修路列為優先考慮的事項。

不要被人敲詐，付雙重的稅

請投反對票。

反駁贊成意見

我們已經為這一不可缺少的服務付了錢—我們不應當被迫付兩次錢

告訴選民們他們將得不到一個不可缺少的基本服務，除非他們投票贊成一項特殊徵稅，這是很可怕的公共政策。我們不能讓他們逃脫責任。

市政府不能叫窮。西雅圖 (Seattle) 政府今年在政府服務上的開支超過二十九億元，但是用在交通運輸方面的經費卻只有一億七千七百萬元。他們有錢；他們只是需要把交通運輸列為應當優先考慮的事項。

即便有選民通過的限制，產業稅還是在不斷飛漲。這一前所未有的提案取消了這些限制，使中等收入和低收入的納稅人更加負擔不起在西雅圖生活。

市長和市議會破壞了他們對高架橋/隧道計劃進行公眾表決的承諾。此項徵稅是將用於填補其幾十個億漏洞的非法資金。

西雅圖的市民需要用現有的稅收支付這些重要的服務—我們不應當被迫付兩次錢。請投反對票。

請投票反對這個徵稅無休止的委員會。

聲明提交人：Jim Coombes, 39年的西雅圖居民；Al Rousseau, 78歲，為人祖父，在西雅圖生活了一輩子；Albert Pong, 16年西雅圖雷尼爾山谷 (Rainier Valley) 的居民